Eötvös Loránd
Tudományegyetem
Társadalomtudományi Kar
Hallgatói Önkormányzat

Jegyzőkönyv az ELTE TáTK Küldöttgyűlési üléséről

2026.10.15. 18:00

7.21 TTK Kari Tanácsterem x Microsoft Teams

Jelenlévők:

Csuhai Miklós, Heller Leó, Pongrácz Dóra, Tóth Levente Árpád, Kürtös Léna, Nagy Rebeka, Bejczi Zsombor, Inhaizer Julianna, Miano Olívia, Kovács Karola-Boróka, Ferencz Áron, Mohácsi Abigél, Kiskartali Virág, Lerch Adél, Klenyán Dorka, Fekete Anna, Toszeczki Richárd Márk, Rebe Johanna, Tóth Csenge, Ujfalvi Lilla, Bakai Tímea, Horváth Laura, Tóth Fanni, Hrubecz Zorka, Hanzel Sára, Varga Imola, Kocsis Abosa, O'Hara Anne-Sophie, Nagy Artúr, Szalai Balázs, Fodor Berta, Bóna Kinga, Tóth Dániel, Ambruszter Flóra, Földes Marcell, Őri Hunor, Gergely Illés, Kovács Izabella, Csenki Kata, Takács Krisztián, Farkas Liza, Vári Liza, Szodorai Nándor, Tafferner Panna, Sipos Panni Mandula, Zwick Tamara, Fényes Zita

Vendégek:

Juhász Maja, Nádasi Miksa

Csuhai Miklós 18:05-kor megnyitja az ülést. Az Ellenőrző Bizottság megállapítja, hogy az ülés szabályosan került összehívásra. Pongrácz Dóra tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Papp Kristóf, Szántó Dávid, Tóth Emma és Hullai Flóra az ülés előtt kimentésüket kérték. Miki tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Kotálik Panna és Hódi Lori sem vesznek részt az ülésen, mivel mandátumuk véget ért. Ezután az elnök az Ellenőrző Bizottságtól mandátumszámlálást kér. Az ülés határozatképes. Senkinek sincsen napirend módosító javaslata.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

1. napirendi pont – Választási Bizottság beszámolója

Csuhai Miklós *(Elnök):* Köszöntötte a Küldötteket, majd gratulált a bekerüléshez a Küldöttgyűlésbe. Megkérdezte a Választási Bizottság elnökét, aki idén Varga Imola volt, hogy hozzáfűzne-e valamit a VB beszámolójához.

Varga Imola *(Választási Bizottság és NT SzHÉK elnök):* Nem kívánta kiegészíteni beszámolóját. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

2. napirendi pont: Tisztségviselői beszámolók

Csuhai Miklós *(Elnök):* Kifejezte nemtetszését a beszámolók táblázatos formája iránt, és elmondta, hogy a táblázatban megjelent különböző elfoglaltságok nem mindig adják vissza, az abba belefektetett munkát, így a szöveges részeket ajánlotta a Küldöttek figyelmébe. Azzal folytatta, hogy a kabinet megválasztásakor kitűzött célok egy része már megvalósult, ilyen célok voltak a panelbeszélgetések, a részvételiség emlése. Elmondta, hogy tervben van több HEAD-es panelbeszélgetés is, illetve a Kari vezetősekkel is több projekt. Fontosnak tartja, hogy a külföldi hallgatókat a Class Representative System segítségével jobban be lehessen majd vonni. Emellett az új weboldallal kapcsolatos munkálatok is folynak, és az Alapszabály módosító munkák hétről hétre haladnak.
Beszámolóját kiegészítette egy EHÖK KGY-n való részvétellel, egy egyeztetéssel a GTK HÖK elnökkel, egy Kari Vezetői értekezlettel és egy 2027-es Gólyatábor megbeszélésen.

Szodorai Nándor *(Küldött):* Érdeklődött, hogy a tavalyi HÖK választásokon hogyan lehetett csak 1 elnök, illetve az Angelusz és a Rajk szakkollégiummal kapcsolatos egyeztetésekről érdeklődött.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Elmagyarázta az elnökválasztás menetét, és hogy ez bárkinek elérhető volt, csalódottságát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az elmúlt időben jellemzően csak 1 jelöltre lehet szavazni. Elmondta, hogy az induló jelöltnek általában már megvan a megfelelő rálátása a HÖK működésére, ami külső szemmel nem feltétlenül érezhető, és ezen változtatni is szeretne. A szakkollégiumokkal kapcsolatos kérdésekre válaszolva megosztotta, hogy a partnerségekkel kapcsolatban folyt az egyeztetés. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Heller Leó *(Elnökhelyettes):* Beszámolójához hozzáfűzte, hogy továbbra is folynak a One-on-One-ok. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Pongrácz Dóra *(Ellenőrző bizottság elnök):* Beszámolóját kiegészítette Alapszabállyal kapcsolatos munkálatokkal és a Szociális Bizottság ülésén való részvétellel és jegyzőkönyvezésével. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Kiskartali Virág *(Ellenőrző bizottsági tag):* Beszámolóját kiegészítette egy Tanulmányi Bizottsági ülésen való részvétellel és annak jegyzőkönyvezésével, és a legutóbbi Elnökségi ülés jegyzőkönyvezésével is. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Lerch Adél *(Ellenőrző bizottsági tag):* Beszámolóját nem kívánta kiegészíteni. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Beszámolója leadása óta volt egy megbeszélése Szántó Dáviddal, részt vette egy Alapszabály megbeszélésen, volt egy One-on-One beszélgetésen Leóval, egy EHÖK-ös Gazdasági Bizottsági ülésen, egy megbeszélésen az EHÖK Gazdasági alelnökével, illetve egy másik megbeszélésen a GTK Gazdasági alelnökével. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Nagy Rebeka *(Tanulmányi alelnök):* Beszámolóját kiegészítette egy Alapszabályos alkalmon, egy EHÖK KGY-n való részvétellel. Megtartottak egy Tanulmányi Bizottsági ülést. Emellett egyeztetett az EHÖK Tanulmányi alelnökével és az egész Tanulmányi Bizottsággal. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Tóth Fanni *(Tudományos és jogsérelmi referens):* Beszámolójában leírt egy lehetséges online megbeszélést az EKÖP pályázatokkal kapcsolatban, ami végül nem valósult meg, így csak emailen keresztül valósult meg a szükséges információk átadása. Emellett Tudományos kérvényeket bírált, ez még mindig folyamatban van. Részt vett az EHÖK-ös Tudományos Bizottsági ülésén, ami után továbbították számukra a pontozási rendszert. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Papp Kristóf *(Szombathelyi alelnök):* A kimentését kérte. A beszámolója 19 igennel elfogadásra került.

Miano Olívia *(Külügyi alelnök):* Kiegészítette az október 12-én lefolyt angol nyelvű táncházzal, amit a Rendivel szerveztek. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Bóna Kinga *(Küldött):* Arról érdeklődött, hogy a különböző beszámolók, jegyzőkönyvek angolra fordításra megtörténik-e.

Miano Olívia *(Külügyi alelnök):* Informálta, hogy a külföldi hallgatók számára továbbra is több forrás áll a rendelkezésre, amennyiben HÖK-kel kapcsolatos információhoz akarnak jutni, mint például a HÖK-ös óra vagy a Gólya kisokos. Elmondta, hogy tavaly aktívan folyt a jegyzőkönyvek fordítása, ami azonban adminisztratív szempontból teher volt, és érdeklődés sem igazán mutatkozott, így az abbamaradt. Hozzátette, hogy ettől függetlenül szívesen fogadnak bármiféle kérdést és kérést, és ezeket próbálják minél hatásosabban megválaszolni és megoldani.

Bóna Kinga *(Küldött):* Elmondta, hogy személyes tapasztalatokból való indíttatás miatt kérdezett rá erre, és érdeklődött, hogy ennek javításra esetleg jelenleg tervben van-e bármiféle törekvés.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Miano Olívia *(Külügyi alelnök):* Elmondta, hogy van erre kezdeményezés, azonban kifejezetten bonyolult ennek megvalósítása, ismertette az okokat emögött. Elmondta, hogy itt is szeretnék majd kiépíteni a Class Representative rendszert, ami a PPK-n már bevett és ismertette ennek kereteit. Megfelelő érdeklődés fejében szívesen tovább vinnék ezt a törekvést, viszont ez majd további egyeztetéseket és tervezést igényel. Reményeik szerint a következő félévtől a SzHÉK-kel közreműködve el fogják indítani ezt. Megértését fejezte ki a problémával kapcsolatban. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Toszeczki Richárd Márk *(Külügyi referens):* Beszámolóját nem kívánta kiegészíteni. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Rebe Johanna *(Külügyi referens):* Beszámolóját kiegészítette azzal, hogy részt vett Leóval egy One-on-One beszélgetésen, és aktívan promózták a táncházat. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Tóth Csenge *(Külügyi mentorkoordinátor):* Beszámolójához hozzáfűzte, hogy Olival részt vettek a HÖK-ös óra megtartásában. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Tóth Emma *(Külügyi mentorkoordinátor):* A kimentését kérte. Beszámolója egyhangúan elfogadásra került.

Szántó Dávid *(Gazdasági és pályázati ügyekért felelős referens):* A kimentését kérte. A beszámolója egyhangúan elfogadásra került.

Kovács Karola-Boróka *(Rendezvényszervezésért felelős alelnök):* Beszámolóját kiegészítette a táncház lebonyolításával és a beerpongra való előkészületek lebonyolításával.

Takács Krisztián *(Küldött):* Érdeklődött, hogy lehetséges lenne-e, hogy a TáTK hallgatók számára egy fix jegy állomány legyen elérhető.

Kovács Karola-Boróka *(Rendezvényszervezésért felelős alelnök):* Elmondta, hogy 1 másik karral történő kollaboráció során a jegyek hallgató arányosan kerülnek elosztásra. Elmondta, hogy ez az egész ELTE-s programoknál nem megvalósítható. Megosztotta, hogy az ELTE Halloween elcsúszott.

Szalai Balázs *(Küldött):* Megosztotta ötletét, miszerint mindenki 1 jegyet vásárolhatna a saját nevére, abban az esetben, ha a hallgató nem tud elmenni, pedig visszaválthassa a jegyet, elkerülve így a nyerészkedést külsős platformokon.

Kovács Karola-Boróka *(Rendezvényszervezésért felelős alelnök):* Informálta, hogy az 1 jegyes rendszer már kezdeményezésre került, azonban a 3 jegyes van továbbra is érvényben, de az ELTE Halloween esetében ez sem járt sikerrel. Elmondta, hogy korábbi évek tapasztalatai alapján

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

alakulnak a jegy arányok karonként, ami a TáTK esetében eddig alacsony volt, azonban ez idén kezd megdőlni. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Horváth Laura *(Rendezvényszervező referens):* Beszámolóját kiegészítette a kocsmatúrával, a One-on-One beszélgetéssel és a beerpongra való előkészületekkel. A beszámolója egyhangúan elfogadásra került.

Bóna Kinga *(Küldött):* Érdeklődött, hogy nem lehetne-e minden program jelentkezésénél a formsokban vészhelyzet esetén értesítendő személy kontaktját kérni.

Kovács Karola-Boróka *(Rendezvényszervezésért felelős alelnök):* Ismertette, hogy kisebb programoknál nem kértek eddig ilyen kontaktot, de ezt be szeretnék vezetni. Horváth Laura beszámolója egyhangúan elfogadásra került.

Ujfalvi Lilla *(Sport és kulturális referens):* Szintén hozzáfűzte beszámolójához a sörpong előkészületeket és a One-on-One-t is. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Bakai Tímea *(Rendezvényszervező referens):* Kiegészítette beszámolóját azzal, hogy szintén részt vesz a sörpong előkészületben, illetve a kocsmatúra lebonyolításában is segédkezett. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Kürtös Léna *(Szociális alelnök):* Hozzáfűzte beszámolójához, hogy volt EHÖK KGY-n, elkezdett dolgozni a fellebbezéseken a rendszeres szociális támogatásokkal kapcsolatban és részt vett a HÖK-ös órán. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Hanzel Sára *(Esélyegyenlőségi referens):* Elmondta, hogy beszámolója beküldése óta részt vett a Szociális Bizottság ülésén, és egyeztetett a Vöröskereszttel egy jövőbeli projekttel kapcsolatban.

Csenki Kata *(Küldött):* Érdeklődött az önkénteskedéssel kapcsolatos fejleményekről.

Hanzel Sára *(Esélyegyenlőségi referens):* Tájékoztatta, hogy ez a terve a következő félévre fog tolódni, mivel nincs kollektíven minden Esélyegyenlőségi referenst összefogó EHÖK-ös tag, ezért ennek egyedüli kivitelezése hosszadalmasabb. Illetve hozzáfűzte, hogy jobb időben valószínűleg többen is vennének részt. Azonban ettől függetlenül más projektek is tervben vannak. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Hrubecz Zorka *(Kollégiumi referens):* Beszámolójához hozzátette a SzocBiz ülést illetve a One-on-One beszélgetést. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Inhaizer Julianna *(Kommunikációs alelnök):* Kiegészítette beszámolóját egy egyeztetéssel a weboldallal kapcsolatban, emellett készített egy esemény promót, feltöltötte a hiányzó jegyzőkönyveket, volt egy meetingje az EHÖK Kommunikációs alelnökével.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Szalai Balázs *(Küldött):* Érdeklődött, hogy a videók szerkesztése milyen program használatával valósul meg, mivel a költségvetésben feltüntették, hogy a CapCut előfizetés nem valósult meg.

Inhaizer Julianna *(Kommunikációs alelnök):* Tájékoztatta, hogy egyik referense saját CapCut előfizetéssel rendelkezik, így vágják a videókat. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Fekete Anna *(Kommunikációs referens):* Kiegészítette beszámolóját azzal, hogy segített a kocsmatúra promózásában. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Klenyán Dorka *(Kommunikációs referens):* Szintén promózta a kocsmatúrát, elkészített egy oklevelet, és volt egy One-on-One beszélgetése. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Bejczi Zsombor *(Belügyi- és szakos képviseleti bizottság alelnök):* Beszámolóját nem kívánta kiegészíteni semmivel.

Sipos Panni Mandula *(Küldött):* Érdeklődött, hogy a Belügy újragondolásával kapcsolatban van-e pontosabb elképzelés, és érdeklődött az eseménynaptárban említett beszélgetés eredményével ezzel kapcsolatban.

Bejczi Zsombor *(Belügyi- és szakos képviseleti bizottság alelnök):* Elmondta, hogy a Belügy eddigi fő feladatköre az iroda rendben tartása volt. Ismertette, hogy leginkább a belső feladatok átvétele van folyamatban, ilyen feladat például a dokumentumok iktatása. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Ferencz Áron *(Belügyi- és szakos képviseleti referens):* Beszámolóját nem kívánta kiegészíteni semmivel. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Varga Imola (*NT & AK SzHÉK elnök):* Beszámolójához hozzáfűzte, hogy volt egy meetingje a Küldöttekkel, emellett elkezdte szervezni a SzHÉK-esekkel a Hallgatói Fórumot, volt egy egyeztetése Olival, és a kocsmatúrán volt egy állomásuk. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

Hullai Flóra *(Szociológia és Szociális Munka SzHÉK elnök):* Kimentését kérte. A beszámolója egyhangúan elfogadásra került.

Mohácsi Abigél *(Társmentorkoordinátor):* Beszámolójához hozzáfűzte, hogy GET előtt és után volt Kotálik Pannával és Kiss-Puskár Pannával megbeszélése, voltak heti meetingjeik, volt egy One-on-One beszélgetése. Megosztotta, hogy lezárult a mentorkoordi jelentkezés, az interjúk hamarosan elkezdődnek, és a kocsmatúrán is állomásoztak Pannával.

Szalai Balázs *(Küldött):* Érdeklődött, hogy hányan jelentkeztek mentorkoordinak, és hogy ez kevesebb vagy több az előző évekhez képest.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Mohácsi Abigél *(Társmentorkoordinátor):* Elmondta, hogy tavalyi években 4 jelentkező volt, idén pedig 5. A beszámoló egyhangúan elfogadásra került.

3. napirendi pont: 2026-os költségvetési terv

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* A tartalmi tárgyalás megkezdése előtt röviden ismertette a Hallgatói Önkormányzat gazdálkodásának pénzügyi kereteit,mivel a jelenlegi és a következő előterjesztés is szorosan kapcsolódik ezekhez. Kiemelte, hogy a keretek működésének ismerete elősegíti a megalapozott döntéshozatalt. Tájékoztatása szerint a Hallgatói Önkormányzat három fő pénzügyi kerettel gazdálkodik. Elsőként a működési keretet ismertette, amely az EHÖK által évente meghatározott támogatásból, valamint az előző évről fennmaradó összegekből tevődik össze. Ebből a keretből finanszírozzák a különböző beszerzéseket, rendezvényeket,csapatépítőket, valamint az öntevékeny körök támogatását. Hangsúlyozta, hogy a jelenlegi előterjesztésben ennek a keretnek a felosztásáról születik majd döntés. Ismertette továbbá, hogy a Hallgatói Önkormányzat közvetlen kifizetésre nem jogosult, és önálló bankkártyával sem rendelkezik. A beszerzések lebonyolítása elsősorban az ELTE Szolgáltató Kft.-n és az ELTE Központi Gazdasági Hivatalán keresztül történik. A szokásos eljárás során először árajánlatot kérnek, amelyet továbbítanak az illetékes szervezetnek jóváhagyásra. A jóváhagyást követően kerülhet sor a kifizetésre. Második keretként a virtuális keretet mutatta be, amelyre az olyan rendezvényekből származó többletbevételek kerülnek,amelyek a jegyértékesítés révén nyereséget termelnek. Példaként a szemeszternyitó bulit és a gólyabált említette. A kereten rendelkezésre álló összeg rendezvényszervezési célokra használható fel, felhasználása azonban kötöttebb:elsősorban az ELTE Szolgáltató Kft.-vel közösen megvalósított vagy az általa szervezett rendezvények finanszírozására fordítható. Harmadik keretként az ISZTK-keretet ismertette, amely a következő előterjesztésben kap majd nagyobb hangsúlyt. Ebből a keretből kizárólag ösztöndíjak finanszírozhatók, és az összeget ösztöndíjak kifizetésére is szükséges felhasználni. Ide tartoznak többek között a kari közéleti, tudományos, szakmai, sport- és kulturális ösztöndíjak, valamint a Hallgatói Önkormányzat tisztségviselőinek juttatásai. Végezetül jelezte, hogy a három pénzügyi keret működéséről és felhasználásáról további kérdések esetén szívesen nyújtrészletesebb tájékoztatást, azonban az ülés időkeretére tekintettel egyelőre a legfontosabb tudnivalók ismertetéséreszorítkozott. Az első előterjesztés ismertetését megelőzően jelezte, hogy módosítás történt az e-mailben korábban kiküldött anyaghoz képest. A változtatásra azért volt szükség, mert az előterjesztések kiküldését követően ismertté vált az őszi HÖOK vezetőképző részvételi díja, amelynek fedezetére más költségvetési sorokról kellett összegeket átcsoportosítani. Kiemelte, hogy az őszi HÖOK vezetőképző részvételi díjának tényleges kifizetésére várhatóan 2027 januárjában kerül sor, azonban az összeg lekötése már 2026-ban megtörténik. Ezért fontosnak tartotta,hogy a kötelezettségvállalás a 2026-os költségvetésben is megjelenjen, biztosítva ezzel a gazdálkodás átláthatóságát. Ennek kapcsán felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben az őszi vezetőképző már a teljesített kötelezettségvállalások között is szerepel. Hozzátette, hogy a korábbi évek gyakorlatától eltérően a jövőben kiemelt figyelmet kívánnak fordítani a kötelezettségvállalások átlátható és követhető dokumentálására. Ennek megfelelően az őszi vezetőképzőhöz kapcsolódó

költségvetési sort a kiküldött előterjesztésben már módosították. Az előterjesztés másik fontos elemeként ismertette az öntevékeny körök támogatására szolgáló új költségvetési sor létrehozását. Elmondta, hogy a kar és a Hallgatói Önkormányzat közötti együttműködés eredményeként lehetővé vált az öntevékeny körök tényleges működésének megkezdése. Bár több kör már a tavaszi félévben megkapta a szükséges státuszt, gyakorlati tevékenységüket csak a közelmúltban kezdték meg. Ennek támogatására a Kar 700 000 forint többletforrást biztosított, amelynek felhasználását a Kari Tanács kizárólag az öntevékeny körök működésének és tevékenységének támogatására engedélyezte.Az összeget ennek megfelelően a tervezett költségek között is feltüntették. Hozzátette, hogy a támogatások kifizetése a Központi Gazdasági Hivatalon keresztül történik, amelynek során további tranzakciós és adminisztratív költségek merülhetnek fel. Példaként említette az egyes beszerzésekhez kapcsolódó, többszörös számlázásból eredő többlet áfa terheket. Emiatt az öntevékenykörök támogatására szolgáló új költségvetési soron nem 700 000, hanem 960 000 forint szerepel. A többletösszeg célja, hogy a járulékos költségek fedezése mellett a körök számára biztosított 700 000 forintos támogatás teljes egészében eljusson a kedvezményezettekhez, és az adminisztratív kiadások ne csökkentsék a rendelkezésükre álló keretet. Beszámolt továbbá arról, hogy a nyári EHÖK-vezetőképzőn való részvételhez nem kapcsolódott részvételidíj, így az erre korábban elkülönített összeg felszabadult. Ezt az összeget a beszerzési kerethez csoportosították át, mivel időközben több olyan beszerzési igény is felmerült, amelynek megvalósítására korábban nem volt lehetőség. Ezek között említette a kommunikációs bizottság számára tervezett mikrofonvásárlást, amely részben kompenzálná a CapCut-előfizetés beszerzésének elmaradását, továbbá a nyomtatóhoz szükséges tonerek és képkeretek beszerzését. Végül kitért arra is, hogy a Canva-előfizetés beszerzése korábban nem valósulhatott meg, mivel a szolgáltató nem biztosított áfás számlát. Mivel a Hallgatói Önkormányzat az ELTE illetékes gazdasági szervezetein keresztül kizárólag megfelelő számlázás mellett tudja lebonyolítani a kifizetéseket, az előfizetés beszerzése meghiúsult. Az így felszabaduló összeget szintén más költségvetési célokra csoportosították át.

Szalai Balázs *(Küldött):* Megkérte Árpit, hogy ismét ismertesse és magyarázza el a költségvetési módosításokat, mivel azok többek számára semvoltak teljesen egyértelműek.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Pontosította az előterjesztés módosításának részleteit. Elmondta, hogy a kiegészítő szavazásra azért van szükség, mert az e-mailben korábban kiküldött előterjesztéshez képest módosított változatról kell dönteniük a jelenlévőknek. Ezt követően lehetőség nyílik a vélemények megfogalmazására is. Kiemelte, hogy a módosítás értelmében a HÖOK vezetőképzőre elkülönített költségvetési sor összege 325 000 forinttal emelkedett. Ezt az összeget a meghiúsult előfizetésre elkülönített keretből, valamint az egyéb kategóriából csoportosították át. Hangsúlyozta, hogy más költségvetési tételek összege nem változott, így azok finanszírozását nem érinti a módosítás. Az átcsoportosítás az előre nem látható kiadások fedezésére fenntartott keretből történt, amelynek célja éppen az ilyen váratlan költségek finanszírozása.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Őri Hunor *(Küldött):* Érdeklődött arról, hogy pontosan milyen programokat és tevékenységeket foglal magában a HÖK-ös karácsony.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Elmondta, hogy a május 21-ei küldöttgyűlésen az akkori küldöttgyűlés elfogadta az érintett költségvetési tételt. Hozzátette, hogy a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolnak, és ismertette, hogy a tétel a teljesített kötelezettségvállalások között szerepel, mivel a kiadás 2025-ben valósult meg, a kifizetésre azonban 2026 januárjában került sor. Hasonló elszámolási helyzet áll fenn a jelenlegi vezetőképző esetében is, amelynek kifizetése szintén a következő évben történik majd meg. Kiemelte, hogy mivel 2025-ben nem állt rendelkezésre elfogadott költségvetés a Hallgatói Önkormányzat számára, az akkori küldöttgyűlésnek nem volt lehetősége dönteni az érintett költségvetési tétel elfogadásáról. Emiatt szükségessé vált a kiadás 2026-os költségvetésben történő feltüntetése annak ellenére, hogy a tényleges kiadás nem ebben az évben merült fel. Végezetül pontosította, hogy az érintett költségvetési tétel egy csapatépítő jellegű karácsonyi összejövetelhez kapcsolódott.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Elmondta, hogy az érintett esemény az előző kabinet működése alatt valósult meg, amelyben referensként ő maga is résztvett, így személyesen is érintettnek érzi magát az ügyben. Hozzátette, hogy az akkori kabinet nem kapott megfelelő tájékoztatást az esemény várható költségeiről, sem annak megszervezése előtt, sem azt követően. A kiadásról csak az új kabinet hivatalba lépését követően, a május 21-ei küldöttgyűlésre elkészült költségvetés áttekintése során szereztek tudomást. Kiemelte, hogy a történteket mélységesen elszomorítónak tartják, és az eset tanulságaként a jelenlegi kabinet szigorúbb első egyeztetési gyakorlatot vezetett be. Ennek megfelelően a 100 000 forintot meghaladó kiadásokat minden esetben az elnökség elé terjesztik, hogy a döntéshozatalban a referensek is részt vehessenek. Végezetül hangsúlyozta, hogy a jelenlegi kabinet a jövőben nem kíván hasonló mértékű összeget fordítani a karácsonyi rendezvényre, és a korábbi kiadás összegének megközelítését sem tartja elfogadhatónak.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Hangsúlyozta, hogy a fentiek miatt különösen fontosnak tartják a költségvetés átlátható vezetését. Elismerte, hogy ezen a téren hiányosságot jelent, hogy a költségvetés eddig nem volt elérhető a honlapon. Megköszönte az ezzel kapcsolatban korábban érkezett visszajelzést, és jelezte, hogy a hiányosságot orvosolni fogják. Céljuk, hogy a költségvetési dokumentumok ne csak az érdeklődésüket külön jelezve kikérő küldöttek számára legyenek hozzáférhetők, hanem mindenki számára, aki szeretne tájékozódni a működési keret felosztásáról és felhasználásáról.

Bóna Kinga *(Küldött):* Érdeklődött azzal kapcsolatban, hogy miként fordulhatott elő, hogy 2025-ben nem állt rendelkezésre költségvetés a Hallgatói Önkormányzat számára, illetve hogy erre vonatkozóan létezik-e szabályozás, és a költségvetés hiányának milyen következményei lehetnek.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Elmondta, hogy az alapszabály előírja a költségvetés elkészítésének kötelezettségét, azonban az elkészítésért felelős személy

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

korábban nem tett eleget ennek a feladatnak. Hozzátette, hogy az akkori küldöttgyűlés tagjaként ő maga sem volt tisztában azzal, hogy a költségvetés hiányát számon kellett volna kérni, illetve hogy szükséges lett volna utánajárni a mulasztás okainak. Elismerte, hogy a kialakult helyzethez a hiányos tájékoztatás és a figyelmetlenség is hozzájárult, ezért a felelősség kérdését összetettnek tartja. Hangsúlyozta, hogy a korábbi években elmaradt költségvetési tervezetek elkészítése olyan mulasztás volt, amelyen a jelenlegi kabinet mindenképpen változtatni kíván, és a jövőben kiemelt figyelmet fordít a költségvetés szabályszerű elkészítésére és átláthatóságára.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Hozzátette, hogy az alapszabály, valamint magasabb szintű szervek előírásai is kötelezővé teszik a költségvetés elkészítését, ez azonban nem történt meg. Kiemelte, hogy az akkori Ellenőrző Bizottság sem észlelte a hiányosságot, így a probléma az elnök, a gazdasági alelnök, a teljes kabinet és az Ellenőrző Bizottság munkáját érintő folyamat több pontján is fennállt. Hangsúlyozta, hogy a költségvetésnek kötelezően el kellett volna készülnie, azonban a kialakult helyzet utólagos rendezésére jelenleg nem rendelkeznek konkrét megoldási javaslattal. Kérte, hogy amennyiben a jelenlévőknek van javaslatuk a helyzet megoldására, azt osszák meg velük. Végezetül elmondta,hogy a kialakult helyzet őket is mélységesen elszomorítja.

Ambruszter Flóra *(Küldött):* Érdeklődött mi a HÖK csapatépítő pontosan.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* A félretett összeg nem egy konkrét esemény finanszírozását szolgálja, hanem a kabinet fennállása alatt megrendezett,illetve a jövőben megrendezésre kerülő csapatépítő alkalmak költségeinek fedezésére szolgál. Az eddigi csapatépítő események finanszírozására a tételből még nem történt ráfordítás, mivel ezek költségmentesen valósultak meg. A jövőbeli tervekkel kapcsolatban Leó tud további tájékoztatást adni.

Heller Leó *(Elnökhelyettes):* Az összeg elkülönítésének célja, hogy a jövőben lehetőség legyen olyan csapatépítő programok és rendezvények szervezésére is, amelyek költségekkel járnak, például egy paintball program megvalósítására. A kabinet eddig két csapatépítő alkalmat tartott, amelyek közül az első költségeire vonatkozóan nem áll rendelkezésre pontos adat, de körülbelül 10 000 forint alatt maradt, míg a második alkalom 0 forint ráfordítással valósult meg. A téli időszakban egy rövid, elutazással egybekötött csapatépítő program megszervezése is tervben van, amely költségekkel fog járni, azonban nem éri majd el a 400 000 forintos keretösszeget. Álláspontja szerint a csapatépítés a szervezetfejlesztés fontos részét képezi, és hozzájárul a csapat összetartásának erősítéséhez. Véleménye szerint a 400 000 forintos keretösszeg nem tekinthető kiemelkedően magasnak, ugyanakkor nem valószínű, hogy a teljes összeg felhasználásra kerül.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Kiemelte, hogy a rendelkezésre álló összeg teljes felhasználása nem kötelező, az csupán egy felső keretösszeget jelent,amelyet nem lehet túllépni. Várhatóan lesznek olyan tételek, amelyek esetében a teljes keretösszeg nem kerül felhasználásra, így a fennmaradó összeg maradványként átvihető a következő évre.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

A módosítások a 2026-os költségtervezetben egyhangúan elfogadásra kerültek.

Szalai Balázs *(Küldött):* A beszerzési kerettel kapcsolatban kérdésként merült fel, hogy pontosan milyen beszerzéseket foglal magában a 950 000 forintos összeg, illetve rendelkezésre áll-e konkrét árajánlat vagy tételes lista, amely bemutatja, hogy milyen tételekből tevődik össze a keretösszeg.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Az előterjesztésben a beszerzések egyes tételei felsorolásként már feltüntetésre kerültek, azonban azokhoz konkrét árak nem kapcsolódtak. Ennek oka, hogy egyes beszerzések esetében még nem történt árajánlat kérés, míg más tételeknél a beszerzési folyamat jelenleg is folyamatban van. Az eddig ismert, illetve becsült költségekről az alábbi tájékoztatást adta. Mikrofonbeszerzés: A beszerzés pontos költsége 55 000 forint. Ennek keretében két mikrofon, egy mikrofonnyél és egy port kerül beszerzésre. Tonerek beszerzése: A beszerzés becsült költsége 165 000 forint. A nagyobb mennyiségű toner beszerzésének célja,hogy a jövőben biztosított legyen a nyomtató folyamatos használata. Korábban jelentős nehézséget okozott, hogy a gólyatábor előtti időszakban kifogyott a toner, ezért a szükséges nyomtatványok előállítását alternatív módokon kellet tmegoldani. A beszerzés ezt a problémát kívánja megelőzni. Női higiéniai termékeket tároló és adagoló automata beszerzése: A Gazdasági Bizottság javaslatára, az esélyegyenlőségi referenssel, Sacival együttműködésben olyan projekt előkészítése zajlik, amelynek keretében első lépésként egy automatát helyeznének ki az épület egyik mosdójában. A kezdeményezés célja az igények felmérése, a használati szokások megismerése, valamint a későbbi, nagyobb volumenű projekt során figyelembe veendő szempontok és esetleges problémák feltárása. Az ehhez kapcsolódó kiadásokra 200 000–300 000 forintos keretösszeget irányoztak elő. Székek beszerzése: A beszerzés előkészítése folyamatban van, konkrét árajánlat egyelőre nem áll rendelkezésre. Az előzetes becslések alapján a költség várhatóan 100 000 forint alatt marad. Képkeretek beszerzése: A beszerzés már megvalósult, három képkeret vásárlására összesen 5 225 forintot fordítottak. A felsorolt tételek közül több beszerzés már megvalósult vagy folyamatban van, míg egyes esetekben a végleges költségek meghatározásához további árajánlatok beszerzése szükséges.

A 2026-os költségvetési terv egyhangúan elfogadásra került.

4. napirendi pont: Döntés a TáTK HÖK tisztségviselői közéleti ösztöndíjak csökkentéséről

Csuhai Miklós *(Elnök):* Árpi korábban már ismertette a kabinet rendelkezésére álló pénzügyi kereteket, amelyek közül a jelenlegitájékoztatás az ISZTK-keretet érinti. A keret felülvizsgálatának szükségességét az indokolja, hogy az elmúlt években a TáTK HÖK tisztségviselői juttatásainak vásárlóereje jelentősen csökkent, és a korábbi fizetésemelések következtében a személyi jellegű kiadások olyan mértékben növekedtek,amely hosszú távon nem fenntartható. Árpi a nyár folyamán jelezte, hogy a költségvetés helyzete rendezést igényel, ezért a kiadások felülvizsgálata elengedhetetlenné vált. Az elmúlt két évben több, összesen két-három alkalommal történt

fizetésemelés, amelyek eredményeként a HÖK tisztségviselőinek éves juttatási költsége megközelítette a 20 millió forintot. Az éves ISZTK-kerete 24 millió forint, amelyből nemcsak a tisztségviselők juttatásait, hanem a hallgatók ösztöndíjait is finanszírozni kell. Ezzel szemben a 2026. évi várható kiadások elérik a 36,5 millió forintot, ami jelentősen meghaladja az éves bevételt. A kialakult helyzet hátterében az áll, hogy a Covid-időszak alatt jelentős pénzügyi maradvány halmozódott fel az ISZTK-keretben. A korábbi kabinetek ezt a többletforrást többek között a tisztségviselői juttatások emelésére fordították, majd a későbbi kabinetek is ezt a költségstruktúrát örökölték meg. A folyamatosan magas kiadások következtében a korábban felhalmozott maradvány fokozatosan felhasználásra került. Amennyiben a jelenlegi kiadási szint változatlan maradna, a rendelkezésre álló pénzügyi források kimerülnének, ami a HÖK működésének pénzügyi ellehetetlenüléséhez vezethetne. Ennek megelőzése érdekében szükséges a juttatási rendszer és a kapcsolódó kiadások átalakítása. A tervezett változtatások kialakításakor az ÁJK HÖK működési modelljét is figyelembe vették. Az ottani rendszer a jelenlegi gyakorlattól abban tér el, hogy a tisztségviselők juttatásai különböző sávok szerint alakulnak, így nem feltétlenül részesül minden referens vagy alelnök azonos összegű juttatásban. A TáTK HÖK esetében is egy hasonló, differenciált rendszer kialakítása merült fel a juttatások fenntarthatóbbá tétele érdekében. A 2026. évre várhatóan 36,5 millió forint kiadással számolnak, amelyből több tétel átcsoportosítása,illetve felülvizsgálata is tervben van. A demonstrátorok juttatásainak kifizetése a kari vezetéssel kötött megállapodás alapján ismét a kari vezetés feladatkörébe kerül. Korábban a demonstrátorok kifizetését egy ideig a HÖK végezte, majd ismét a kari vezetéshez került a feladat. A változtatás eredményeként 3,3 millió forint szabadul fel az ISZTK-keretben. A gólyatábori staff jegyek finanszírozási rendszerének átalakítása szintén a tervezett intézkedések közé tartozik. A korábbi gyakorlat szerint a staff jegyekhez kapcsolódó összegeket ösztöndíj formájában utalták ki, és a jegyek értékét fokozatosan emelték annak érdekében, hogy a staff befizetéseiből származó bevételcsökkentse a gólyák részvételi díját. A jelenlegi pénzügyi helyzetben azonban ez a gyakorlat már nem tartható fenn a korábbi formában. A tervek szerint a kapcsolódó keretben 1,1 millió forint maradna fenn. A következő év egyik célkitűzése, hogy a gólyatábori staff jegy árát körülbelül 20 000 forintra csökkentsék, miközben a résztvevők részvételét továbbra is ösztöndíj formájában finanszíroznák. Ennek következtében a gólyák részvételi díja várhatóan emelkedne, ezért szükségessé válik a gólyatábor költségvetésének részletes felülvizsgálata is. A költségek csökkentésének egyik lehetséges módja az étkeztetés átalakítása lehet. A jelenlegi étkezési költségek – különösen az ELTE hozzájárulásával összefüggő kiadások miatt – jelentős terhet jelentenek,egyes étkezések ára pedig aránytalanul magas lehet a résztvevők számára. Felmerült ezért annak lehetősége, hogy bizonyos étkezéseket más, költséghatékonyabb megoldásokkal váltsanak ki, például egy pizzázó céggel történő szerződéskötéssel, amelynek keretében a résztvevők számára helyszínre szállított pizzát biztosítanának. Az elképzelés célja, hogy az étkeztetés költségei akár jelentősen csökkenthetők legyenek. Az átalakítás szükségességét a gólyatábor után kitöltött visszajelző kérdőívek eredményei is alátámasztják,mivel azok alapján sem a mentorok, sem a játékosok, sem a szervezők, sem a gólyák nem voltak teljes mértékben elégedettek az étkezések jelenlegi rendszerével. Ennek megfelelően az étkeztetés költségeinek és minőségének felülvizsgálata egyszerre szolgálhatná a pénzügyi fenntarthatóságot és a résztvevői elégedettség javítását.A

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

továbbiakban ismertette a HÖK tisztségviselőinek jelenlegi juttatásait, valamint a tervezett módosításokat. A javaslat célja a személyi jellegű kiadások csökkentése, a feladatkörökhöz igazodó, differenciált juttatási rendszer kialakítása és az ISZTK-keret hosszú távú fenntarthatóságának biztosítása. A tervezett változtatások az alábbiak szerint alakulnak: Elnök: A jelenlegi havi 110 000 forintos juttatás 80 000 forintra csökkenne. Elnökhelyettes: A jelenlegi havi 90 000 forintos juttatás 70 000 forintra csökkenne. Alelnökök és EB-elnökök: A jelenlegi havi 80 000 forintos juttatás 67 500 forintra csökkenne. Szombathelyi alelnök: A jelenlegi havi 80 000 forintos juttatás 40 000 forintra csökkene. A változtatást az indokolja, hogy a beszámolók alapján a feladatkörhöz kapcsolódó munkamennyiség nem indokolja a korábbi, illetve a többi alelnökével azonos mértékű juttatást. Ezzel az értékeléssel a szombathelyi alelnök is egyetértett. A javaslat alapján a juttatása a referensi szinthez igazodna. Referensek: A havi juttatásuk 40 000 forint lenne. Fotósok: A jelenlegi havi 50 000 forintos juttatás 25 000 forintra csökkenne. A módosítás indoka, hogy a fotósok feladatellátása jellemzően kevésbé folyamatos, inkább egyes rendezvényekhez kötődik, bár ezeken az alkalmakon hosszabb időtartamú jelenlétre van szükség. A javaslat a fotósok és a referensek juttatása közötti korábbi különbséget állítaná vissza. EB-tagok: A referensekkel azonos, havi 40 000 forintos juttatási kategóriába kerülnének. Mentorkoordinátorok: A feladatkör időszakosan változó munkaterheléséhez igazodva aktív időszakban havi 30 000 forintos, kevésbé aktív időszakban pedig havi 20 000 forintos juttatásban részesülnének. Belügyi referens: A havi juttatása 30 000 forintra módosulna. Székelnökök: A tervezett havi juttatásuk 45 000 forint lenne. A javasolt juttatási rendszer kialakításakor figyelembe vették az egyes tisztségviselők feladatköreit,munkaterhelését és az ellátandó feladatok jellegét. A cél egy olyan differenciált rendszer létrehozása,amely arányosabban igazodik a tényleges munkavégzéshez, miközben mérsékli a szervezet személyijellegű kiadásait. Ezt követően bemutatta az ISZTK-keret következő évre tervezett költségvetését, hangsúlyozva, hogy a számítások a jelenleg ismert adatokon és a javasolt változtatásokon alapulnak. Amennyiben a juttatások módosítása és a további költségcsökkentő intézkedések megvalósulnak, a vártnál is magasabb pénzügyi maradvány keletkezhet, amelynek összege meghaladhatja a 8,5 millió forintot. Kiemelte továbbá, hogy a tervezett változtatások mellett a hallgatói ösztöndíjakra fordítható keretfenntartása továbbra is biztosítható lenne, így a hallgatók a jövőben is a jelenlegi igényeknek megfelelő mértékű ösztöndíjakban részesülhetnének. Ennek kapcsán arra biztatta a hallgatókat, hogy éljenek az ösztöndíj-lehetőségekkel, mivel azok fontos támogatást jelenthetnek számukra. A javasolt módosítások emellett továbbra is lehetőséget biztosítanának a HÖK tisztségviselőinek és közreműködőinek juttatására,ugyanakkor a korábbinál takarékosabb gazdálkodás mellett.

Őri Hunor *(Küldött):* Kérdésként merült fel, hogy a tisztségviselői juttatások módosítása milyen hatással lesz a küldöttgyűlési tagok számára elkülönített ösztöndíjkeret összegére.

Csuhai Miklós *(Elnök):* A küldöttgyűlési tagok ösztöndíjazására vonatkozóan is előzetes javaslat készült. Elmondta, hogy más egyetemi hallgatói önkormányzatoknál a küldöttgyűlési tagok nem részesülnek külön juttatásban, ezért a rendszer kialakításakor ezt a gyakorlatot is figyelembe kívánják venni. Ugyanakkor fontosnak tartják a küldöttgyűlési tagok munkájának elismerését, mivel tevékenységüket hasznosnak és értékesnek ítélik. A küldöttgyűlési tagok juttatása jelenleg nincs

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

előre meghatározott összeghez kötve, hanem közéleti ösztöndíj keretében van lehetőségük támogatásra pályázni. A tervezett javaslat szerint a jövőben minden küldöttgyűlési képviselő ülésenként 5 000 forint ösztöndíjban részesülhetne. A költségvetés tervezése során ezzel az összeggel számoltak.

O'Hara Anne-Sophie *(Küldött):* Kérdésként merült fel, hogy a tisztségviselői juttatások csökkentése összességében mekkora megtakarítást eredményez a költségvetésben.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* A tisztségviselői juttatások tervezett csökkentése éves szinten hozzávetőlegesen 5 millió forint megtakarításteredményezne.

Szalai Balázs *(Küldött):* Megköszönte Árpinak és Dávidnak, hogy távollétükben is lehetőséget biztosítottak számára a vonatkozó dokumentumok megismerésére. Ezt követően hangsúlyozta, hogy a felelős döntéshozatalhoz szükséges információkhoz való hozzáférés nem függhet attól, hogy az egyes küldöttgyűlési tagok külön utánajárnak-e az adatoknak. Kérdésként merült fel, hogy a jövőben tervezik-e a küldöttgyűlések előtt részletesebb beszámolók, az ISZTK-keret alakulását bemutató pénzügyi tájékoztatók előzetes megküldését a küldöttek számára, annak érdekében, hogy azok megfelelően felkészülhessenek az ülésekre, és megalapozott döntéseket hozhassanak.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* A felvetésre reagálva elmondta, hogy a hallgatói önkormányzat gazdálkodási kereteinek bemutatása is azt a célt szolgálta, hogy a küldöttek átfogóbb képet kapjanak a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokról. Kiemelte, hogy a háttéranyagokhoz való hozzáférés hiányát az előző ciklus küldötteiként maguk is megtapasztalták, ezért különösen fontosnak tartják a tájékoztatás javítását. Álláspontja szerint a küldöttgyűlési képviselőknek joguk van megismerni a hasonló horderejű döntésekhez kapcsolódó háttéranyagokat, ezért a jövőben törekedni fognak arra, hogy részletesebb tájékoztató anyagok készüljenek, és azokat előzetesen eljuttassák a küldöttekhez. Végezetül arra biztatta a küldöttgyűlési tagokat, hogy amennyiben valamely kérdéssel kapcsolatban további információra vagy pontosításra van szükségük, bizalommal keressék meg a kabinet tagjait az általuk elérhető kommunikációs felületek bármelyikén.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Hangsúlyozta, hogy a küldöttgyűlési tagok jogosultak a munkájukhoz kapcsolódó dokumentumok megismerésére. Ennek megfelelően, amennyiben valamely küldött ilyen irányú kéréssel fordul a kabinethez, kötelesek a kért dokumentumokhoz való hozzáférést biztosítani.

Szalai Balázs *(Küldött):* A korábbi küldöttgyűlések jegyzőkönyveinek áttekintése alapján kérdésként merült fel, hogy az előző években a költségvetés egyáltalán nem került a küldöttgyűlés elé.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Pontosította, hogy a korábbi években nem feltétlenül maradt el a költségvetés küldöttgyűlés elé terjesztése, hanem a rendelkezésére álló információk és a visszakereshető levelezések, valamint dokumentumok alapján nem található arrautaló anyag, hogy külön költségvetési dokumentumot adtak volna át a küldötteknek. Ismertette,

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

hogy a gazdálkodás nyomon követése az EHÖK gazdasági alelnökének hozzáférésével az SAP-rendszerenkeresztül történik, amelyben az egyes részönkormányzatok kiadásait rögzítik. A rendszerből havonta Excel-formátumú kimutatás készül, amely tételesen tartalmazza az adott tárgyév során felmerült kiadásokat. Az októberi kimutatás várhatóan október 7-én érkezik meg Csíkos Lilitől, a gazdasági alelnöktől. A dokumentum segítségével áttekinthetővé válik, hogy 2026 januárjától októberig milyen kiadások merültek fel tételesen. Álláspontja szerint elképzelhető, hogy a korábbi évek gazdálkodása is elsősorban ezekre a rendszeres kimutatásokra támaszkodott, és nem készült külön, a költségvetés alakulását összefoglaló dokumentum a küldöttgyűlés számára.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Kifejezte, hogy a kialakult helyzet a kabinet tagjaiban is jelentős csalódottságot keltett, és hangsúlyozta, hogy több alkalommal is egyeztettek arról, mennyire méltánytalannak tartják a történteket. Felvetette, hogy amennyiben valaki nem végzi megfelelően a feladatait, és ezzel egy szervezet számára pénzügyi nehézségeket okoz, indokolt lenne megvizsgálni a felelősségre vonás lehetőségeit. Ugyanakkor elmondta, hogy jelenleg nem ismernek olyan konkrét eljárást vagy lehetőséget, amellyel a kialakult helyzetben érdemben fel lehetne lépni, mivel nem történt jogellenes cselekmény, a pénzügyi folyamatok pedig hivatalos keretek között zajlottak. Ennek ellenére továbbra is hiányérzetük van a történtek következményeivel és az esetleges felelősség megállapításával kapcsolatban. Végezetül hangsúlyozta, hogy a kabinet nyitott minden olyan javaslatra, amely segíthet tisztázni a történteket, illetve feltárni a rendelkezésre álló lehetőségeket. Kiemelte, hogy a kabinet tagjai ugyanúgy szeretnék megérteni az események hátterét, mint a küldöttgyűlés többi résztvevője, ezért várják az ezzel kapcsolatos észrevételeket és javaslatokat.

Bóna Kinga *(Küldött):* Hangsúlyozta, hogy a legtöbb önkormányzati képviselő sem volt tisztában a kialakult helyzettel, mivel a szükséges információk és dokumentumok hozzájuk sem jutottak el. Sajnálatát fejezte ki a történtek miatt, és kiemelte, hogy a felvetéseivel nem kívánta támadásnak kitenni a jelenlévőket. Hozzátette, hogy tisztában van azzal, hogy a kialakult helyzet valamennyi érintett számára hátrányos következményekkel jár.

Szalai Balázs *(Küldött):* Kifejezte, hogy teljes mértékben támogatja a tisztségviselői juttatások csökkentésére vonatkozó javaslatot, mert a módosítást szükségesnek tartja a TáTK HÖK akut pénzügyi válságának megelőzése érdekében. A kialakult helyzet tanulságait figyelembe véve kérdésként vetette fel, hogy az elnökség a Gazdasági Bizottsággal együttműködésben nyitott lenne-e arra, hogy a HÖK-ös juttatások mértékét a jövőben ne fix összegekben, hanem az ISZTK-keret meghatározott százalékában határozzák meg. Álláspontja szerint ez a megoldás a jelenlegi, fix összegű juttatási rendszerhez képest rugalmasabban alkalmazkodna a rendelkezésre álló pénzügyi források változásához. Így egy esetleges keret csökkenés esetén a tisztségviselői juttatások is arányosan módosulhatnának, ezáltal elkerülhető lenne, hogy a pénzügyi nehézségek a hallgatóknak folyósított ösztöndíjakrovására menjenek. Példaként egy olyan felosztást említett, amelyben az ISZTK-keret 50%-át a HÖK tisztségviselőinek juttatásaira, a fennmaradó 50%-át pedig az ISZTK egyéb kiadásaira fordítanák.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* A felvetést megfontolandónak nevezte, és elmondta, hogy a kabinet a jövőben részletesen megvizsgálja, milyen megoldásokkal biztosítható hosszú távon a pénzügyi fenntarthatóság, valamint hogyan előzhető meg a jelenlegihez hasonló helyzet kialakulása. Kifejtette, hogy nem biztos abban, hogy a fix keretek vagy százalékos arányok meghatározása megfelelő megoldást jelentene, mivel az ösztöndíjak iránti igény időszakonként jelentősen változhat. Az ISZTK-keretből valamennyi kari pályázat finanszírozása történik, ezért az egyes ösztöndíj típusokra fordítandó összegek az aktuális igények függvényében alakulnak. Bár a keret éves összege hozzávetőlegesen 21–24 millió forint között tervezhető, az egyes időszakokban felmerülő támogatási igények nehezebben kiszámíthatók. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy mindenképpen szükséges olyan pénzügyi kontrollmechanizmusok és biztosítékok beépítése a működésbe, amelyek megakadályozzák a hasonló helyzetek újbóli kialakulását. Első lehetséges lépésként azt javasolta, hogy az ISZTK-keretre vonatkozóan is minden évben készüljön részletes költségvetés, hasonlóan a működési keret tervezéséhez. Elmondta, hogy az adott évre rendelkezésre álló ISZTK-támogatás pontos összege jellemzően február és április között válik ismertté. Ezt követően az illetékes tisztségviselő feladata lenne az éves költségvetés elkészítése, amely havi bontásban tartalmazná a különböző ösztöndíjtípusokra tervezett kiadásokat. A következő tavasszal ezt a feladatot saját maga vállalná, és az elkészülő dokumentumot a jelenlegi előterjesztéshez hasonló részletességgel állítaná össze. Álláspontja szerint egy ilyen költségvetési terv lehetővé tenné, hogy az esetleges jelentős hiányok vagy a tervezettől eltérő kiadások időben felismerhetők legyenek, és szükség esetén megfelelő intézkedéseket lehessen hozni. Végezetül megköszönte az észrevételt, és megerősítette, hogy a felvetést tovább kívánják vizsgálni annak érdekében,hogy megtalálják a pénzügyi fenntarthatóságot leginkább szolgáló megoldást.

Heller Leó *(Elnökhelyettes):* Kiegészítésként megjegyezte, hogy álláspontja szerint a juttatások ISZTK-kerethez viszonyított, százalékos meghatározása nem feltétlenül jelentené a legmegfelelőbb megoldást. Ennek oka, hogy a keretösszeg emelkedése automatikusan a tisztségviselői juttatások növekedését is eredményezhetné, holott a többletforrásokat más célokra is indokolt lehetne fordítani.

Tóth Árpád (*Gazdasági és pályázati ügyekért felelős alelnök):* Kiegészítésként hangsúlyozta, hogy a tisztségviselők munkavégzéséhez kapcsolódó juttatások összegének meghatározásaa küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik. Kiemelte, hogy ebben az esetben a „juttatás” kifejezést tartja megfelelőbbnek, mivel a tisztségviselők nem munkabérben, hanem ösztöndíjban részesülnek. Álláspontja szerint, amennyiben a költségvetés és a juttatásokra vonatkozó javaslat megfelelő részletességgel kerül a küldöttgyűlés elé, a testület érdemi kontrollt gyakorolhat a pénzügyi folyamatok felett, és hozzájárulhat a hasonló helyzetek megelőzéséhez. Ennek alapfeltétele azonban, hogy a küldöttgyűlési tagok időben megkapják a döntéshozatalhoz szükséges dokumentumokat. Hangsúlyozta, hogy a kabinet a jövőben törekedni fog ennek biztosítására.

A TáTK HÖK tisztségviselői közéleti ösztöndíjak csökkentése egyhangúan elfogadásra került.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

5. -6.napirendi pont: Szavazás az első és második fotós referensi pozíció betöltéséről

Csuhai Miklós *(Elnök):* A HÖK-ben két fotósi pozíció áll rendelkezésre, amelyek jelenleg betöltetlenek. A két pozícióra Nádasi Miksát és Juhász Maját jelölte. Kiemelte, hogy a küldöttgyűlésnek nem a két jelölt közül kell kiválasztania egyet, hanem mindkét jelöltről különszavazásra kerül sor, amely során igen vagy nem szavazattal dönthetnek a támogatásukról. Amennyiben mindkét jelölt megkapja a szükséges támogatást, mindketten betölthetik a fotósi pozíciót. Végezetül felkérte a két jelöltet, hogy néhány szóban mutatkozzanak be a küldöttgyűlés tagjainak.

Nádasi Miksa *(Fotós referens jelölt):* Nádasi Misa elsőéves szociológus hallgatóként mutatkozott be. Elmondta, hogy körülbelül egy éve kezdett el komolyabban fotózással foglalkozni, majd jelentkezett a MOME fotográfia szakára, ahová végül nem nyert felvételt. A felkészülési időszak során azonban sok tapasztalatot szerzett, és intenzíven foglalkozott a fotózással. Hozzátette, hogy a képalkotás és a videókészítés, valamint a videóvágás már korábban is érdekelte. Jelenlegi portfóliója elsősorban a street fotográfia iránti érdeklődését tükrözi, ugyanakkor számos más területen is szeretne fejlődni. A fotós pozícióra való jelentkezését azzal indokolta, hogy a HÖK rendezvényeinek fotózása megfelelő lehetőséget biztosítana számára a tapasztalatszerzésre és az esemény fotózásban való fejlődésre.

Juhász Maja *(Fotós referens jelölt):* Juhász Maja másodéves szociológus hallgatóként mutatkozott be. Elmondta, hogy már gyermekkorától kezdve érdeklődik a művészetek iránt, különösen a festészet és a rajzolás áll hozzá közel. Korábban művészeti szakkörökön vett részt, valamint különböző versenyeken is indult. A fotózással körülbelül két éve kezdett foglalkozni, az utóbbi egy évben pedig már komolyabban is elmélyült benne. Bár hivatalos szakmai tapasztalattal egyelőre nem rendelkezik, utazásai során rendszeresen készített fényképeket, emellett a baráti társaságában is gyakran ő látja el a fotósi feladatokat. Elmondása szerint tapasztalatainak jelentős része ezekből az alkalmakból származik, amelyek a portfóliójában is megtekinthetők. Jelenleg elsősorban a portréfotózás, az utcai fotózás és a tájképfotózás érdekli.

Farkas Liza *(Küldött):* A korábbi gólyatáborral kapcsolatban felmerült észrevételként, hogy a fényképek között nagy arányban szerepeltek fekete-fehér felvételek, amelyek nem tették lehetővé például a gólyatábori pólók eredeti színének megjelenítését. Emellett egyes képek utólagos színezése során a színek is megváltoztak, például a narancssárga pirosas árnyalatot kapott. Ennek kapcsán kérte a jelölteket, hogy a jövőben lehetőség szerint nagyobb arányban készítsenek színes fényképeket, és ügyeljenek a színek természetes megjelenítésére. Továbbá kérte, hogy a korábbi gólyatábor

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

tapasztalatai alapján kerüljék a kifogásolt témák fotózását. Végezetül pozitívan értékelte a jelöltek munkáit, és megdicsérte a fényképeiket..

Inhaizer Julianna *(Kommunikációs alelnök):* Elmondta, hogy a kifogásolt fényképeket készítő fotós a gyakorlatban, éles helyzetben tanulja a szakmát és az alkotói szabadságát ilyen esetekben nem kívánta korlátozni. Sajnálatát fejezte ki amiatt, ha a képek nem nyerték el a jelenlévők tetszését, ugyanakkor örömét fejezte ki, hogy legalább ennyi fénykép elkészült. Hozzátette, hogy a jövőben törekednek a felmerült észrevételek figyelembevételére és a fényképek minőségének javítására.

Farkas Liza *(Küldött):* Kiegészítésként jelezte, hogy a GET-en készült fényképek jelentős részét csak szeptemberben, a tábor után 3 hónappal kapták meg. Kérte, hogy a jövőben lehetőség szerint rövidebb legyen a fényképek átadásának határideje, és az eseményeket követően hamarabb hozzáférhetővé váljanak az elkészült felvételek.

Inhaizer Julianna *(Kommunikációs alelnök):* Elmondta, hogy ő maga is tisztában van a fényképek késedelmes kiküldésével, és kellemetlenül érintette, hogy a felvételek csak ilyen későn jutottak el az érintettekhez. Hozzátette, hogy a pozícióváltás hátterében az is szerepet játszott,hogy a korábbi fotós, aki többek között a GET képek elkészítéséért és kezeléséért felelt, jelentős terheket vállalt magára, és külső körülmények miatt nem tudott a tervezett módon dolgozni. A kialakult helyzetre reagálva a jövőben szeretnének javítani a munkafolyamatokon és a fényképek átadásának ütemezésén. Megítélése szerint az új bizottság eddigi munkája biztató, és úgy látja, hogy megfelelően haladnak a feladataikkal. Hangsúlyozta, hogy továbbra is törekednek a folyamatok fejlesztésére és a hatékonyabb munkavégzés biztosítására.

Szalai Balázs *(Küldött):* Kérdésként merült fel, hogy a fotósok rendelkeznek-e a több ezer fénykép tárolásához és feldolgozásához szükséges technikai háttérrel. Pozitív példaként említette az első gólyatáborát, ahol a nagy mennyiségű fényképnek köszönhetően hosszú időn keresztül lehetett visszanézni az eseményeket. Arra vonatkozóan kért tájékoztatást, hogy a helyszínen rendelkezésre állnak-e a megfelelő memóriakártyák a felvételek biztonságos tárolásához, valamint megoldható-e a képek későbbi feltöltése egy közös Google Drive-tárhelyre. Kiemelte,hogy elsősorban a fényképek kezeléséhez szükséges technikai feltételek megléte érdekli.

Nádasi Miksa *(Fotós referens jelölt):* Válaszában elmondta, hogy a fényképeket több helyen is tárolja: a Google Drive mellett külső merevlemezen is biztonsági másolatot készít róluk. Ennek megfelelően úgy véli, hogy a nagy mennyiségű fénykép tárolása és biztonságos megőrzése technikai szempontból megoldható. A fekete-fehér fényképekkel kapcsolatos észrevételre reagálva hozzátette, hogy személy szerint nagyon tetszettek neki a korábbi fotós képei, és részben ezek inspirálták arra, hogy maga is jelentkezzen a pozícióra. Ugyanakkor jelezte, hogy a megfogalmazott kéréseket figyelembe veszi, és a jövőben igyekszik azokhoz igazítani a fotózási stílusát, szükség esetén visszafogva művészi elképzeléseit.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Juhász Maja *(Fotós referens jelölt):* Elmondta, hogy ő is rendelkezik külső adattárolóval, amelyen a fényképeket tárolni tudja, így a képek biztonságos megőrzése az ő esetében is megoldott.

Ambruszter Flóra *(Küldött):* Álláspontja szerint a fekete-fehér fényképek önmagukban nem jelentenek problémát, amennyiben a színes változatok mellett kiegészítésként is elérhetők. Ugyanakkor úgy véli, hogy kizárólag fekete-fehér képek közzététele nem ideális, mivel ahogyan Liza is jelezte a korábbi gólyatáborban ez megnehezítette a gólyák felismerését és megkülönböztetését.

Nádasi Miksa *(Fotós referens jelölt):* Ígéretet tett arra, hogy a jövőben a fényképek színes változatban készülnek el, és legfeljebb utólag, kiegészítésként készítenek fekete-fehér verziókat is.

Juhász Maja *(Fotós referens jelölt):* Jelezte, hogy eleget tesz a kérésnek, és a jövőben alapvetően színes fényképeket fog készíteni. Ugyanakkor előfordulhat, hogy egyes felvételek hangulatához művészi szempontból jobban illik a fekete-fehér megjelenítés. Ezekben az esetekben a fekete-fehér változat mellett a színes verziót is eljuttatja az érintettekhez.

Toszeczki Richárd Márk *(Külügyi referens):* Támogatását fejezte ki a felvetett javaslatokkal kapcsolatban, és hozzátette, hogy az egyetemi rendezvényeken készült fényképek elsődleges célja az érzelmek, a jó hangulat és a résztvevők örömének megörökítése. Véleménye szerint a fekete-fehér felvételek kevésbé alkalmasak ezeknek a hangulatoknak a visszaadására, ezért az ilyen eseményeken különösen fontosnak tartja a színes fényképek készítését. Végezetül elismerően nyilatkozott a jelöltek munkájáról, és megdicsérte őket.

7. napirendi pont: Egyebek

Csuhai Miklós *(Elnök):* Jelezte, hogy a következő KGY november második felében kerül majd megrendezésre, csütörtökön, este 6 órási kezdéssel. A napirendi pontok a következők lesznek: tisztségviselői beszámolók, új Alapszabály bemutatása, illetve az új mentorkoordinátor megszavazása. Ezen kívül lesz lehetőség levélszavazásra is online. Ezután kinyitotta a KGY többi tagja felé is az “Egyebek” pontot.

Fodor Berta *(Küldött):* Az iránt érdeklődött, hogy a nemsokára esedékes Gólyabálra van-e előre biztosított hely a TáTK-s gólyáknak a nagy érdeklődésre és létszámra való tekintettel.

Kovács Karola-Boróka *(Rendezvényszervezésért felelős alelnök):* Egyelőre csak a jegystart időpontját tisztázták a GTK-val, de a következő héten hétfőn részt vesz egy Gólyabál szervezői meetingen, ahol kérvényezni fogja, hogy a jegyek hallgató arányosan legyenek kiosztva. Mivel

kevesebben érdeklődnek a gólyák közül, mint ahányan vannak, ezért ez kevesebb lesz, mint a gólyák összlétszáma, de igyekeznek megoldani, hogy TáTK-s jegy mindenki számára elérhető legyen. Mindenki rugalmasságát kérte ebben az ügyben, hiszen végesek a férőhelyek a helyszíneken.

Bóna Kinga *(Küldött):* Érdeklődött, hogy fenntartható fejlődéssel kapcsolatban milyen célok vannak kitűzve (pl. 50 forintos palackok gyűjtése a kampuszon, szelektív hulladékgyűjtés).

Hanzel Sára *(Esélyegyenlőségi referens):* Gondolkodtak már rajta, viszont ez inkább az épület üzemeltetőin múlik, hiszen ők fizetik a szemétszállítást. Hozzáfűzte, hogy biztos van jobb mód erre, ezért szívesen elkezd utánanézni. Ezután hozzátette, hogy van pár szelektív kuka a kampuszon, viszont sajnos nem elég, és az lenne a legreálisabb, ha az ételautomaták és büfék környékére kezdenék el rakni őket.

Toszeczki Richárd Márk *(Külügyi referens):* Hozzátette, hogy a földszinten vannak szelektív kukák.

Őri Hunor *(Küldött):* Megkérdezte, hogy a HÖK-nek mekkora hatásköre van az épületben megrendezett külsős eseményekkel kapcsolatban. Amikor olyan esemény van a kampuszon, ami egy vagy több bejáratát is lezárja az épületnek, az megnehezítheti a közlekedést.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Válaszolt, hogy amikor a kari vezetőséggel találkozott a héten, szóba hozta ezt a témát, és ez az oktatókban is felmerült már. Emiatt elindultak egyeztetések, valamint már írt is a TTK és az IK HÖK elnökének, hogy keressenek közös megoldást. Amennyiben ez nem sikerül, egyik alternatíva lehet, ha a KGY kiállít egy határozatot, amiben felkérik a kari vezetést, a rektort és az EHÖK-öt arra, hogy tegyenek valamit az üggyel kapcsolatban. Ezzel petíció indítható a hallgatók körében. Ami a legnagyobb probléma, hogy ezeknek a rendezvényeknek hatalmas bevételük van, amit nem a lágymányosi karok kapnak, hanem az ELTE.

Hanzel Sára *(Esélyegyenlőségi referens):* Kifejtette, hogy ez már náluk is felmerült korábban, hiszen ez tűzvédelmi okokból sem megfelelő.

Kürtös Léna *(Szociális alelnök):* Kiegészítette, hogy beszéltek a helyzetről a Kari Tanáccsal, és ők is érzékelték, hogy ez egy jelentős probléma.

Csenki Kata *(Küldött):* A külföldi hallgatók felvételiével kapcsolatban kérdezett. Elmondta, hogy magyar hallgatóknál sokszor felmerül a probléma, hogy mikor csoportmunkáknál együtt kell dolgozni nemzetközi hallgatókkal, akkor nem megfelelő a nyelvi tudásuk ahhoz, hogy érdemi munkát tudjanak végezni. Megkérdezte, hogy hogyan lehetne ezt a felvételiben orvosolni.

Miano Olívia *(Külügyi alelnök):* Megosztotta, hogy egy, a Nemzetközi Tanulmányok szakigazgatóival folytatott beszélgetés során már ők is megfogalmazták ezt a kérdést. Alapvetően a legtöbb egyetemi képzés legalább B2-es nyelvvizsgát vár el a hallgatóktól, viszont a szakigazgatók

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

olyan álláspontot képviselnek, hogy egy ilyen elváráshoz kötni a felvételt elitista. A külföldi tagokat interjún keresztül veszik fel az egyetemre, és ezen az interjún szembesülnek a bizottsági tagok a hallgatók angol tudásával. Visszaemlékezett, hogy mikor ő volt bizottsági hallgatói tag, akkor semmilyen iránymutatást nem kapott azzal kapcsolatban, hogy mi alapján kell pontozni a hallgatókat. Olívia elmondta a beszélgetésen, hogy már az is nagy előrelépés lenne a külföldi hallgatók esetében, ha megkapnák a hallgatói tagok a pontos követelményrendszert.

Zwick Tamara *(Küldött):* Hozzátette, hogy ő úgy tudja, hogy jelenleg van a külföldi hallgatóknak ingyenes képzés/tanfolyam, és esetleg lehetne bennük nyomatékosítani ezt az interjúk után, ha van rá lehetőség. Már ő is több hallgatótól hallotta, hogy milyen nehéz a közös munka, és ezt a professzorok is csak úgy tudják megoldani, hogy azonos nemzetiségűeket egy csoportba rakják, aminek nincs túl sok haszna.

Miano Olívia *(Külügyi alelnök):* Válaszolt, hogy a HÖK tagjai erre nem tudják kötelezni a hallgatókat, viszont a kari vezetés felé tudják nyomatékosítani, hogy ha az a kari álláspont, hogy ne legyen nyelvvizsgához kötve a felvétel, akkor fektessenek nagyobb erőfeszítést az angol nyelvű felzárkóztató kurzus reklámozásába.

Szalai Balázs *(Küldött):* Ellenkezett azzal a kijelentéssel, hogy a külföldiektől az angol nyelvvizsga kérése elitista lenne, hiszen a magyar hallgatóknál is kötelező.

Miano Olívia *(Külügyi alelnök):* Lát realitást ebben a kettős mércében, viszont a külföldi hallgatók védelmében kiemelte, hogy sok Közel-Keleti államból, harmadik világbeli országból érkezik hallgató a TáTK-ra, és aki ilyen körülmények közül érkezik az egyetemre, annak nem biztos, hogy van erőforrása nyelvvizsgára.

Bóna Kinga *(Küldött):* Elmondta, hogy sokszor a magyar hallgatók angol tudása sem tökéletes, és egyetértett Olíviával, hogy sokszor kiutazni egy másik országba tanulni hatalmas lehetőség, és az a célja, hogy mindenki tanuljon és fejlődjön. Szerinte nem jönnek olyan nagy arányban nagyon rossz angol tudással rendelkező hallgatók, hogy ezt szigorítani kellene, mert ez nem lenne fair olyanokkal szemben, akik nem tudták korábban olyan szinten megengedni maguknak a tanulást egy másik országban. Ezen kívül egyetértett azzal, hogy ez a helyzet frusztráló lehet, mikor ennyire érezhetők a kulturális és nyelvtudás beli különbségek, de meg kell adni a bizalmat mindenkinek az elején.

O'Hara Anne-Sophie *(Küldött):* Hozzáfűzte, hogy ez nem csak a külföldieknél probléma, mert sokszor a magyar hallgatók sem tudnak elég jól angolul. Ezen kívül a magyaroknál sem követelmény: lehet emeltezni franciából is például. Kifejezte, hogy ez nagyon furcsa, hogy nem követelmény egy angol nyelvű szakon a magyar diákoknál sem az angol emelt szintű nyelvtudás.

Ambruszter Flóra *(Küldött):* Jogosnak tartja, hogy olyan országokban, ahol nem jutnak hozzá megfelelő angol oktatáshoz, nem kötelező az emelt angol, viszont teljesen logikus lépés lenne ilyen

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

esetben egy angol nyelvű képzés elején egy angol szintfelmérő teszt, és aki nem érné el a megfelelő pontot, azt lehetne kötelezni egy angol képzés elvégzésére.

Szalai Balázs *(Küldött):* Elmondta, hogy ő nem a külföldi hallgatók ellen szeretne beszélni, hanem a diplomájuk értéke mellett.

Zwick Tamara *(Küldött):* Felvetette, hogy amennyiben ez a felvételi interjú a külföldi hallgatók felvétele előtt történik meg, annak fényében kellene felvenni a hallgatókat, hogy ott hogyan teljesítenek.

Miano Olívia *(Külügyi alelnök):* Nem tudja pontosan, hogy az interjú hanyadik lépése a felvételi eljárásnak. A szintfelmérő teszttel az a probléma, hogy sok külföldi hallgató, amikor felvételt nyer az egyetemre, vagy nem iratkozik végül be vagy pedig el sem tud ide jutni visa problémák miatt, szóval a gyakorlati kivitelezhetőség nehéz lenne. A magyar hallgatók angol tudását illetően az észrevételt tudják továbbítani a szakigazgatóknak. Azt lehetne esetleg korlátozni szerinte, hogy melyik emelt érettségiket fogadják el, viszont az a többi nyelv felé való nyitottságot korlátozná. Az akadémiai angol egy olyan küszöb, amit sok magyar hallgató sem tud megugrani rögtön az érettségi után, külföldről pedig sok különböző szintű angol tudással érkeznek a hallgatók. Elmondta, hogy annyit tud vállalni, hogy a jövőbeli szakigazgatóval való találkozásoknál még ráerősít erre a meglátásra.

Toszeczki Richárd Márk *(Külügyi referens):* Tisztázta, hogy megérti a véleményeket, viszont a magyar felvételi rendszerben jelenleg nem követelmény bármilyen nyelvvizsga megszerzése. Alapvetően többletpontként vannak elszámolva.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Elmondta, hogy a karnak rengeteg bevétele van abból, hogy stipendium hungaricum ösztöndíjasok, illetve harmadik országbeli hallgatók jönnek.

A titkos szavazás alapján *Juhász Maja* és *Nádasi Miksa* is meg lettek szavazva fotós referensnek 21 igen szavazattal.

Kürtös Léna 20:30-kor elhagyta az ülést.

Szalai Balázs *(Küldött):* Többször is tapasztalta, hogy a vizsgák során nincs rendesen ellenőrizve a vizsgázók személyi igazolványa. Ezután érdeklődött, hogy amennyiben valakit a vizsga során csaláson kap, kit kell keresnie.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra

Nagy Rebeka *(Tanulmányi alelnök):* Elmondta, hogy az ELTE HKR 74. paragrafusában lehet olvasni a számonkérés tisztaságának sértéséről, illetve az oktató jogköréről.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Elmondta, hogy ha azt szeretnénk, hogy sokat érjen a diplománk, akkor megbocsátható, hogy kemény vizsgák vannak, és ezzel nincsen probléma. Ő is aggasztónak tartja, hogy nagyon sok olyan vizsga van, ahol a csalások nincsenek komolyan véve. Viszont bátorított mindenkit, hogy ha valakit csaláson kapnak, azt jelezzék a TH felé.

Hanzel Sára *(Esélyegyenlőségi referens):* Felvetette, hogy volt már korábban is téma a HÖK-ön belül, hogy az oktatók nincsenek megfizetve. Ő például a szóbeli vizsgák számát is nagyon kevesli, viszont az, hogy mennyi fizetéssel mennyire veszik komolyan az emberek a munkájukat, az lelkiismeret és beletörődés kérdése. Úgy véli, hogy mivel sok tanár nincs elismerve, ezért egy idő után beleunnak abba, hogy jól végezzék a munkájukat.

Csuhai Miklós *(Elnök):* Hozzátette, hogy ezt a problémát már elmondták az NT-s szakigazgatóknak is, és ők elmondták, hogy sajnos az a probléma, hogy a kampusz már teljesen ki van használva. 3 kar van benne, és nincs lehetőség több óra megtartására, ezért nem megoldható több szeminárium tartása.

Kovács Karola-Boróka *(Rendezvényszervezésért felelős alelnök):* Megköszönte a KGY felkészültségét, és hálját fejezte ki.

Bóna Kinga *(Küldött):* Megkérte, hogy a HÖK továbbítsa az oktatóknak, hogy a vizsgáknál legyen valamilyen rendszer (pl. ültetés).

Nagy Rebeka *(Tanulmányi alelnök):* Továbbítani fogja őket a HÖK, viszont inkább a vizsgaidőszak környékén lesz esedékes.

Csuhai Miklós 20:42-kor lezárja az ülést.

Jegyzőkönyvet készítette: Lerch Adél, Kiskartali Virág, Pongrácz Dóra